



## COMUNE DI PONTOGLIO

PROVINCIA DI BRESCIA

Copia

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 38 DEL 28.11.2016

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI PIER LUIGI PIANTONI E LUCA BERTOLI PERVENUTA IL 15/7/2016 PROT. 8566.**

L'anno DUEMILASEDICI il giorno VENTOTTO del mese di NOVEMBRE alle ore 20,30, presso la sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in seduta pubblica.

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

1	SEGHEZZI	ALESSANDRO GIUSEPPE	P	
2	PAGANI	FEDERICA	P	
3	POZZI	ALESSANDRO	P	
4	BOCCHI	PAOLO	P	
5	BRIGNOLI	DAMIANO GIUSEPPE	P	
6	VOLONTÈ	FRANCESCA ANGELA	P	
7	PAGANI	ELENA SANTINA	P	
8	ABBATE	CARMELO	P	
9	BERTOLI	FRANCESCO STEFANO	P	
10	PIANTONI	PIER LUIGI	P	
11	BERTOLI	LUCA		A
12	MARCHETTI	JACOPO	P	
13	PICENNI	AUGUSTO	P	

ne risultano presenti n. 12 e assenti n. 1.

Assume la presidenza il Signor ALESSANDRO GIUSEPPE SEGHEZZI, in qualità di Sindaco, assistito dal Segretario Comunale Dott. UMBERTO DE DOMENICO.

Il Sindaco/Presidente, accertato il numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**N. 38 DEL 28.11.2016**

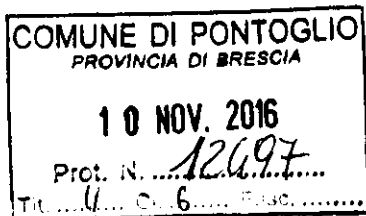
**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAI CONSIGLIERI COMUNALI PIER LUIGI PIANTONI E LUCA BERTOLI PERVENUTA IL 15/7/2016 PROT. 8566.**

---

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Il Consigliere Augusto Picenni (Lista "Pontoglio tua") legge l'interpellanza (allegata sotto la lettera "A") inoltrata dai Consiglieri della lista "Pontoglio tua", pervenuta al protocollo generale in data 10.11.2016 con il n. 12497, con la quale si chiedono, alla luce della deliberazione di Giunta Comunale n. 95 del 06.09.2016 che approva uno schema di accordo tra il Comune e la Società Spazio Sport ONE, di approfondire le motivazioni e le eventuali analisi fatte dalla Giunta nella scelta della Società.

Il Sindaco fornisce la risposta all'interrogazione, integralmente riportata nella trascrizione effettuata da ditta incaricata allo scopo e allegata al presente atto sotto la lettera "B", per costituirne parte integrante e sostanziale.



COMUNE DI PONTOGGIO

Allegato ..... *A* ..... alla deliberazione

..... *cc* ..... n° *38* ..... del *28/11/2016*

F.to

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Umberto De Domenico

## Lista civica " PONTOGGIO TUA "

Sig.  
SINDACO  
Comune di Pontoglio

### OGGETTO: INTERPELLANZA.

I consiglieri del gruppo " Pontoglio Tua ",

alla luce della deliberazione della Giunta Comunale n° 95 del 06-09-2016 che approva uno schema di accordo tra il Comune e Spazio Sport ONE

### CONSIDERATO

- che il Comune concede la possibilità di utilizzare il logo comunale,
- che concede la facoltà, alla Società Spazio Sport ONE, di propagandare le proprie iniziative sportive c/o le istituzioni comunali,
- che il Comune si impegna a pubblicizzare presso i cittadini le agevolazioni concesse dalla società.

### CHIEDONO

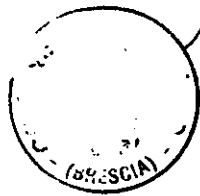
di approfondire le motivazioni e le eventuali analisi fatte dalla Giunta nella scelta della Società a cui concedere il logo comunale.

In attesa di un riscontro nel primo consiglio comunale utile, si porgono cordiali saluti.

I Consiglieri

Picenni Augusto  
Marchetti Jacopo

PAGINA PRIVA DI SCRITTURAZIONE



**OGGETTO: Interpellanza presentata dal gruppo consiliare  
"Pontoglio Tua" in data 10/11/2016 prot. 12497**

**Sindaco:** Punto numero 14 all'ordine del giorno, Interpellanza presentata dal gruppo consiliare "Pontoglio Tua" in data 10/11/2016 prot. 12497. Prego Consigliere Marchetti, capogruppo....

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** Primo firmatario, Picenni, va bene. Prego.

**Consigliere Picenni:** Noi abbiamo presentato questa interpellanza perché abbiamo visto che da parte della Giunta comunale il 6.9.2016 che approva lo schema di accordo fra il Comune e la società Spazio Sport One. Socio unico e amministratore unico, Troncana Giuseppe Francesco...

**Sindaco:** Prima dovrebbe leggere il testo...se no lo leggo io, da regolamento...

**Consigliere Picenni:** Va bene, legga lei, l'abbiamo scritta noi...

**Sindaco:** No, prego, la legga lei...

**Consigliere Picenni:** Va bene, io la leggo. I Consiglieri del gruppo Pontoglio Tua alla luce della deliberazione della Giunta comunale numero 95 del 6.9.2016 che approva uno schema di accordo tra il Comune e Spazio Sport One, considerato che il Comune concede la possibilità di utilizzare il logo comunale e concede alla società Spazio Sport One la facoltà di propagandare le proprie iniziative sportive presso le istituzioni comunali; che il Comune si impegna a pubblicizzare presso i cittadini le agevolazioni concesse dalla società; chiede di approfondire le motivazioni e le eventuali analisi fatte dalla Giunta nella scelta della società a cui concedere il logo comunale. In attesa di riscontro nel prossimo Consiglio Comunale utile, si porgono cordiali saluti.

**Sindaco:** Io rispondo a quanto chiesto. In realtà lascerei la parola..Faccio una premessa io e poi lascio la parola all'Assessore Bocchi, anche se non è adesso l'Assessore di competenza, ma lo è stato nel corso degli anni. Faccio solo presente che questa delibera è dal 2011 che segue ed è sempre fondamentalmente uguale questo patrocinio. E mi fa un po'

specie che il Consigliere Marchetti Jacopo, che l'ha firmata dal 2011 ad oggi, chieda il perché l'ha firmata nei 5 anni precedenti. Questo mi fa un po' specie, però nel dettaglio lascio spiegare...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** No, nel senso che mi piacerebbe...pensavo che vi comunicaste tra di voi, visto che...Però lascio la parola all'Assessore Bocchi.

**Assessore Bocchi:** La cosa è molto semplice. E' dal 2011 che c'è una convenzione con la piscina di Palazzolo. Dal 2011 a tutt'oggi il servizio è stato completato, è stato completato per quanto riguarda tutte le fasce di età, quindi dai bambini ai ragazzi, mamme, anziani. Non c'è mai stata nessuna lamentela, tra l'altro alcuni gruppi, almeno un gruppo in particolare e un'associazione in particolare ha usufruito molto di questo servizio con le sconti che abbiamo noi proposto e diciamo, è stato anche aiutato in certe situazioni particolari. La convenzione simile...è simile in tre Comuni, quindi Pontoglio, Palazzolo e Cologno, ma soprattutto la cosa che interessa a tutti i cittadini è il risparmio che abbiamo ottenuto. Abbiamo ottenuto un risparmio dal 12 al 15% circa sulla convenzione sui costi e ripeto, non c'è stato nessun tipo di problema, oltre al fatto che siamo a 4 chilometri e mezzo di distanza, quindi una distanza molto accessibile e fruibile a tutte le famiglie, senza molti aggravii di spese.

**Sindaco:** Prego.

**Consigliere Picenni:** Riprendo il discorso fatto prima e dicevo questo accordo fra il Comune e la società Spazio Sport One, socio unico e amministratore unico, Troncana Giuseppe Francesco. Su questa delibera c'è il parere del responsabile dell'area amministrativa, responsabile dell'area economica o finanziaria, però io penso che noi, poiché non pensiamo che dare la possibilità di utilizzo del logo sia una cosa che debba essere fatta così...E quindi abbiamo analizzato il bilancio societario depositato per il 2015, perché credo che sia un compito dei Consiglieri e abbiamo scoperto alcune questioni secondo noi di non poco conto. Il bilancio economico chiude il 2015 con una perdita di 523.710 e nel 2014 la perdita è di 403.133 euro, cioè ha una perdita del 19% del fatturato nel 2015 e del 23 sul 2014. Ma quello che...[cambio lato audiocassetta]...[...] euro, cioè, questa società ha debiti verso lo

Stato per 881.460 euro. In particolare verso l'Iva per 819.984 euro, verso l'Ires per 36.202 euro, verso l'Irap per 25.274. Poi abbiamo guardato i debiti verso le banche, che sono 16.950.155, di cui entro i 12 mesi, cioè nell'anno 2016, sono pari a 3.408.774. I debiti, cioè quelli che devono essere pagati entro il 2016. Il patrimonio residuo, perché nella voce del bilancio c'è un patrimonio residuo, è di 615.783 con una riduzione rispetto all'anno precedente di 367.758. Cioè, rispetto a questo quadro bilancistico che a mio avviso non è molto edificante, abbiamo constatato che le rate da rimborsare appunto nell'anno 2016 che sta per concludersi, sono pari a 3.408.774. Sapete quanto è la liquidità prodotta, nel bilancio? Meno 32.601. Cioè la perdita al netto degli ammortamenti, perché gli ammortamenti riportano liquidità, è una cosa già negativa. E quindi non è in grado di far fronte al rimborso delle rate di finanziamenti né all'eventuale rateizzazione del debito erariale, perché gli 881.460 euro di debito Iva prima o poi saranno rateizzati se non li paga subito. Quindi questa società non avendo pagato le rate del finanziamento sull'impianto di Palazzolo sull'Oglio, ha obbligato il Comune ad accantonare in bilancio 1.000.000 euro circa, in un fondo rischi, accordo fatto con la Giunta Moreschi. Tale questione era ben presente a tutto il mondo politico locale. Quindi io dico, questa è una società, se voi guardate il bilancio, sull'orlo del fallimento. E io come Consigliere comunale, dopo aver analizzato questo bilancio, cosa che avranno fatto anche gli uffici competenti, perché io scusate, non do il mio logo anche se non sborso niente, a fronte di uno che sta in questa situazione. Secondo me, che ha un debito verso lo Stato che non ha pagato i mutui e che ha obbligato il Comune di Palazzolo a mettere a bilancio circa 1.000.000 perché questo non ha pagato le rate e il Comune dovrà subentrare. Questo significa che la società se non fa fronte a questi, ma la liquidità della società non è in grado di farlo, il prossimo abbattimento del bilancio lo porta ad avere un capitale sociale che può essere inferiore, quindi dovrà essere messa in due casi, o ripristinare la liquidità, cosa difficile perché deve pagare 3.000.000 e rotti e quindi se non li paga questi diventano tutti delle perdite in termini di interessi economici, di interessi passivi. E quindi io mi chiedo se prima di formulare un accordo, dopo aver visto i bilanci di questa società, gli ultimi due bilanci, perché quelli precedenti non li ho guardati perché non sono dentro nella possibilità di richiedere alla Camera di Commercio, io qualche dubbio ce l'avrei nel sottoscrivere un accordo con il titolare di una attività che se le cose e a quanto pare difficilmente migliorabili, potrebbe anche chiudere. E

questo, guardate che chiede anche abbonamenti in via anticipata. Io quindi credo che come Comune, in questa definizione di Comune credo tutti i Consiglieri, facciano un ragionamento prima di affidare il logo del proprio Comune verso una società che è in questa situazione, che non ha pagato i mutui, che ha fatto un accordo con il Comune di Palazzolo per cui il Comune di Palazzolo ha dovuto accantonare 1.000.000 euro, quindi è una società alla quale io difficilmente affiderei e farei un contratto con una società che versa in questa situazione. Perché a mio avviso non è bello che un Comune si esponga verso qualcuno che è in questa situazione. Io credo che andasse fatta prima un'analisi per verificare lo stato dell'arte, perché non è che il primo che passa ti chiede, solo perché noi non paghiamo niente oppure all'apparenza può sembrare, noi gli diamo questa possibilità. Probabilmente nel fare questo la struttura interna non ha analizzato assolutamente niente di questo, perché se no avrebbe, scusate, avvisato anche gli amministratori dicendo, guardate che prima di affidare..ma la cosa è stata resa anche pubblica, perché il Comune di Palazzolo questa estate ha fatto un Consiglio Comunale proprio in riferimento a questa situazione. Quindi la cosa poteva essere fatta. E' vero che lì nell'accordo c'è scritto che di volta in volta...io inviterei l'amministrazione, quindi la Giunta, a non proseguire su questa strada, con questa persona, perché è una...

*Intervento fuori microfono*

**Consigliere Picenni:** Non ho capito, scusi...

**Consigliere Bertoli Francesco Stefano:** [...] uno se ha delle difficoltà, il Comune di Pontoglio non rischia niente, perché mette il simbolo...Al Comune di Pontoglio non costa niente. Il Comune che rischia è il Comune di Palazzolo che ha fatto degli accordi, è in perdita per 1.000.000 euro.

**Consigliere Picenni:** Ho capito, non è in perdita...chi ha detto che è in perdita? Ma allora non ha capito...

**Consigliere Bertoli Francesco Stefano:** Se quel metodo che stai usando a giudicare quella società, che ha problemi, e al Comune di Pontoglio non importa....i tuoi compagni di merenda che sono là a Roma, non hanno verificato, visto che chiedi la verifica dei conti, fai le pulci a tutti, a cani e porci...non hanno verificato...



**Consigliere Picenni:** Io non la considero un porco...

**Consigliere Bertoli Francesco Stefano:** [...] delle cooperative che hanno rubato dei soldi agli utenti...fammi una cortesia, usa lo stesso metodo, se fai le pulci falle dappertutto...

*Interventi fuori microfono*

**Sindaco:** Penso parlasse di qualche banca risanata da...

**Consigliere Picenni:** Non lo so...

**Consigliere Bertoli Francesco Stefano:** Anche il conflitto di interesse [...]

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Bertoli Francesco Stefano:** [...] milioni ai tesserati per andare a comprare le società Unipol [...]

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Picenni:** Posso finire, visto che...? Questo ragionamento l'ho...Mi ha interrotto dopo questa dotta illustrazione da parte del Consigliere della maggioranza...

*Interventi fuori microfono*

**Sindaco:** [...] non sapevamo, pensavamo fosse una pausa di riflessione, pensavamo avesse finito [...]

**Consigliere Picenni:** No...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Picenni:** No, ma per quanto riguarda la riflessione ci penso, di solito rifletto prima. Dopo l'illuminato intervento del Consigliere di maggioranza, mi ha rattivato un po' di più. Però non rispondo al Consigliere di maggioranza...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Picenni:** No, non lo ritengo neanche cani e porci perché io non ho riferito a lui nessun titolo, quindi...

*Interventi fuori microfono*

**Consigliere Picenni:** Va bene, torniamo.....lo torno a ripetere, inviterei l'amministrazione a porre attenzione a proseguire in questo tipo di accordo dopo aver analizzato questi bilanci. Io non so i bilanci precedenti come fossero, perché non puoi andare indietro oltre, però una situazione di questo genere, che uno si è mangiato in due anni quasi 1.000.000 euro di capitale sociale, la prossima perdita lo può portare ad un problema di natura fallimentare, perché se scende sotto il valore del patrimonio inferiore, perché lui ha un patrimonio, un capitale di 100.000 euro e quindi se va sotto un terzo, c'è un problema o di rifinanziamento o di liquidità. Non sapendo che deve recuperare, pagare 3.000.000 e che la liquidità che compare a bilancio è addirittura negativa. Voi capite che non ne pagherà altri e quindi è un problema veramente al di là di tutto, critico. Per cui la logica che ponevo era, attenzione a fare questi tipi e in una situazione di questo genere, inviterei l'amministrazione a fermare, a stare molto attenta e a non proseguire in questa tipologia di accordo, perché non è che possiamo...lo non dico che sia responsabilità diretta vostra, però l'istruttoria di questa pratica...cioè capite che l'ufficio che l'ha preparata avrebbe dovuto come dire aiutare chi deve esprimere poi un accordo nel valutare e nel verificare questi aspetti. Perché non dico che tocchi a chi segue i bilanci, ma credo che l'Assessore al bilancio non so se fa accordi con una società che ha raggiunto questi livelli. Quindi stiamo attenti, perché il nome del Comune di Pontoglio appare nel logo. Questa era una cosa che mi sentivo di dire, dopo avere analizzato questa cosa. Quindi inviterei a fermarsi nel proseguimento di questo, perché so che c'è scritto che tutte le iniziative devono essere concordate con l'amministrazione per il logo. Cioè, dopo che vi ho detto questo dico, fate un ragionamento su questo e io vi invito personalmente a non proseguire con la situazione con una società che è in questa situazione.

**Sindaco:** Ringrazio il Consigliere Picenni. Le chiedo anch'io una cortesia, quando farà la prossima interpellanza a questo punto, di chiedere ciò che vuol sapere, perché lei chiede quali sono le motivazioni della Giunta e poi mi fa un discorso che è completamente diverso, che è un tipo economico da parte del gestore. Quindi le motivazioni che noi abbiamo addotto erano semplicemente quelle di dare un servizio alla popolazione, un servizio che a Pontoglio non c'è e non ci può essere e non ci

sarà neanche perché se non sta in piedi un settore come questo, sicuramente non può stare in piedi in un bacino d'utenza così limitato come quello di Pontoglio. Per cui le motivazioni erano queste. Se dietro tutto questo c'era questo discorso, è un invito...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** La situazione come ha detto lei, era stata evidenziata anche dai giornali, ma come ha detto ancora lei, tutte le iniziative fatte devono essere comunicate e concordate. Quindi c'è questa doppia forma di garanzia da parte dell'amministrazione che vuole comunque e ha voluto comunque portare un servizio alla cittadinanza, che non c'era. Detto questo, ritengo che il servizio fino ad oggi non ha avuto alcunché di problemi, non ci sono pagamenti anticipati se non di un paio di settimane, quindi...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** No...Quindi il rischio è veramente...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** Il rischio eventuale...

**Consigliere Marchetti:** [...] un mese massimo [...] anche settimanalmente [...]

**Sindaco:** Anche perché si può pagare anche solo il 15%, vado a memoria, del pacchetto, quindi non sussiste un grosso problema. Poi ribadisco, la stessa convenzione ce l'hanno anche altri Comuni che pur con tutta l'attenzione di un bilancio, ad oggi probabilmente ci sarebbero molte società con questo ragionamento che non potrebbero fare più nulla, perché non ci sono tantissime società o comunque la percentuale, che hanno un bilancio florido e fiorente, se vuole...

*Intervento fuori microfono*

**Sindaco:** Faunistico...no, quello è del Monte Paschi, è un'altra cosa...Se la risposta è stata esauriente, se no...

**Consigliere Picenni:** [...] io starei attento e non proseguirei [...]

**Sindaco:** Quindi il suo consiglio è quello di sospendere la convenzione e sospendere il servizio? Per capire...

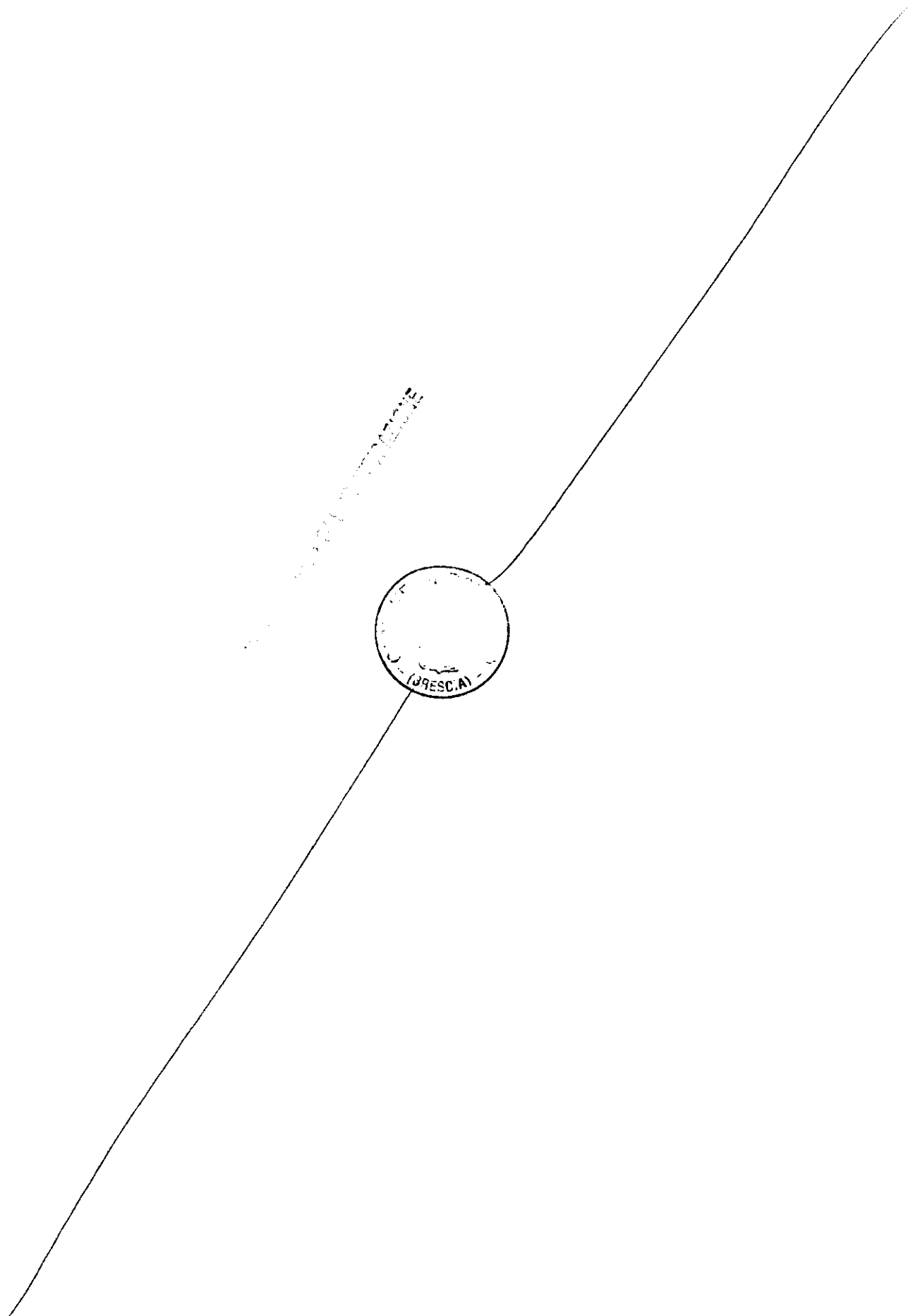
**Consigliere Picenni:** Non sospendere, di stare attenti e non proseguire una cosa di questo genere perché se guardate il bilancio che chiude quest'anno e si portano in una posizione negativa nel patrimonio, per cui chiedono sicuramente [...]

**Sindaco:** Guardi che abbiamo capito...mi sto chiedendo solo, se non chiede niente al Comune di Pontoglio che ha un contratto, dubito che possa chiedere qualcosa al Comune di Palazzolo...dubito possa chiedere qualcosa al Comune di Pontoglio, quindi...

*Interventi fuori microfono*

**Sindaco:** Va bene, se la risposta è corretta, prendiamo atto della preoccupazione, che è più formale da un punto di vista del simbolo su una convenzione, che....peraltro non c'è nessun tipo di rischio, perché per come è stata prospettata, milioni che girano, sembra quasi che ci sia una problematica interna al Comune di Pontoglio che invece non c'è. E' solo giusto per riportare i pesi a quelli che sono, tutto lì. Se non ci sono altri interventi, come non credo ci debbano essere, ritengo che il Consiglio Comunale termini qui. Auguro una buona serata a tutti, alla prossima.

1950



**COPIA**

F.TO  
Il Sindaco/Presidente  
ALESSANDRO GIUSEPPE SEGHEZZI

F.TO  
IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. UMBERTO DE DOMENICO

---

**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Su attestazione del Messo Comunale si certifica che questa deliberazione, ai sensi dell'art. 124, primo comma, del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267, verrà affissa in copia all'Albo Comunale il giorno **09 GEN 2017** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Pontoglio, li **09 GEN 2017**

F.TO  
IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. UMBERTO DE DOMENICO

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITÀ**

Si certifica che la presente deliberazione non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio senza riportare, entro dieci giorni dall'affissione, denunce vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa È DIVENUTA ESECUTIVA il **09 GEN 2017** ai sensi del 3<sup>a</sup> comma dell'art. 134 del D.Lgs. 18/08/2000 n. 267.

Pontoglio, li

F.TO  
IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. UMBERTO DE DOMENICO

---

**COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE, IN CARTA LIBERA PER USO AMMINISTRATIVO**

Pontoglio, li **09 GEN 2017**

IL SEGRETARIO COMUNALE

